

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ALFREDO VILBIKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-10-21 Nr. 3R-1390-(250)
Vilnius

Vardas, pavardė

ALFREDAS VILBIKAS

Gimimo data ir vieta

1953 m. birželio 19 d.
Varenos m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1981 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1974 08 - 1979 08

Varenos r. VRS Priešgaisrinės apsaugos
inspekcija, inspektorius

1979 08 - 1985 12

Šiaulių m. VRS Priešgaisrinės apsaugos
poskyris, viršininkas

1985 12 - 1998 09

Šiaulių m. VPK, viršininko pavaduotojas,
savivaldybės policijos komisaras, vyresnysis
komisaras, vyr. komisaro pavaduotojas

1998 09 - 2000 06

Šiaulių m. VPK, vyr. komisaras

2000 06 - iki šiol

Šiaulių apylinkės teismas (iki 2012-12-31
Šiaulių miesto apylinkės teismas), teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja


Ina Balnytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Alfredas Vilbikas, Šiaulių miesto apylinkės teismas

2015-07-29 Nr. 3R-16/5- (2.5A)

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	84.42	0.00	0.00	84.42
Apylinkių teismuose	73.04	75.74	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	85	0	0	85
Iš jų priimant nuosprendį	61	0	0	61
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	109	0	0	109
Apylinkės teisme	105	0	0	105
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskūsta nuosprendžių	14	0	0	14
Apskūstų nuosprendžių procentas	23	0	0	23
Pakeista nuosprendžių	6	0	0	6
Panaikinta nuosprendžių	1	0	0	1
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.82			98.82
Apylinkių teismuose	98.50	98.54	98.30	98.66
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	92.86			92.86
Apylinkių teismuose	89.73	89.54	88.08	91.41
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	66	0	0	66
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.57	99.64	99.54	99.54
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	84.41	86.28	83.19	83.72
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	258	0	0	258
	Apskųsta nutarimų	15	0	0	15
	Pakeista nutarimų	2	0	0	2
	Panaikinta nutarimų	4	0	0	4
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	98.45			98.45
	Apylinkių teismuose	98.94	99.07	98.90	98.84
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	73.33			73.33
	Apylinkių teismuose	80.59	81.63	80.69	79.52
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	583	0	0	583
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	42	0	0	42
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	95	0	0	95

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Alfredas Vilbikas, Šiaulių apylinkės teismas

2015-07-29 Nr. 38-1616-(2.51)

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	84.25	68.31	100.18	0.00
Apylinkių teismuose	73.04	75.74	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	168	105	63	0
Iš jų priimant nuosprendį	88	65	23	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	26	26	27	0
Apylinkės teisme	123	114	133	0
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskūsta nuosprendžių	22	17	5	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	25	26	22	0
Pakeista nuosprendžių	1	1	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	98.50	98.54	98.30	98.66
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	89.73	89.54	88.08	91.41
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	3	3	0	0
Iš jų priimant sprendimą	3	3	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	373	373	0	0
Apylinkės teisme	71	69	73	0
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	100.00	100.00		
	Apylinkių teismuose	99.57	99.64	99.54	99.54
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	84.41	86.28	83.19	83.72
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	639	387	252	0
	Apskųsta nutarimų	30	18	12	0
	Pakeista nutarimų	2	1	1	0
	Panaikinta nutarimų	4	3	1	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.37	99.22	99.60	
	Apylinkių teismuose	98.94	99.07	98.90	98.84
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	86.67	83.33	91.67	
	Apylinkių teismuose	80.59	81.63	80.69	79.52
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	1203	46	1157	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	140	84	56	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	210	115	95	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJO ALFREDO VILBIKO VEIKLOS VERTINIMO

2015 m. gegužės 12 d. Nr. 48P-56-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2015-05-12 posėdyje išanalizavusi Šiaulių apylinkės teismo teisėjo Alfredo Vilbiko periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo A. Vilbiko paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

A. Vilbikas Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Šiaulių miesto apylinkės teismas) teisėjo pareigas eina nuo 2000 m. birželio mėn. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėjas nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Vilbiko profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (2012 m. teisėjo – 84,42; apylinkių teismuose – 71,79; 2013–2014 m. teisėjo – 84,25; apylinkių teismuose – 73,66).

Teisėjo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2012 m. atitiko apylinkių teismų teisėjų vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę, 2013–2014 m. buvo daug trumpesnė už apylinkių teismų teisėjų vidutinę baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjo – 26 dienos, apylinkių teismuose – 116 dienų). Šiose bylose 2012 m. teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 98,82%, apylinkių teismuose – 98,65%; teisėjo apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 92,86%, apylinkių teismuose – 91,37%), 2013–2014 m. teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų nuosprendžių nebuvo nė vieno (nuosprendžių stabilumas 100%).

Per veiklos vertinimo laikotarpį 7 teisėjo priimti nuosprendžiai apeliacine tvarka buvo pakeisti ir 1 nuosprendis buvo panaikintas. Nuosprendžiai buvo pakeisti dėl paskirtų per griežtų bausmių (3 atvejai); dėl neteisingai išspręsto civilinio ieškinio klausimo; iš kaltinimo pašalinant Baudžiamojo kodekso 260 str. 1 d. numatytos nusikalstamos veikos objektyviuosius požymius „įgijo“ ir „laikė“; konstatavus, kad asmuo buvo nepagrįstai atleistas nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą; asmuo buvo nepagrįstai pripažintas kaltu ir nuteistas pagal vieną iš kaltinimų. Nuosprendis buvo panaikintas, konstatavus, kad asmuo nepagrįstai išteisintas pagal Baudžiamojo kodekso 222 str. 1 d. ir 300 str. 3 d.

Administracinių teisės pažeidimų bylose teisėjo A. Vilbiko 2012 m. priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjo priimtų nutarimų stabilumo rodiklis – 98,45%, apylinkių teismuose – 98,84%; teisėjo apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis – 73,33%, apylinkių teismuose – 79,51%); 2013–2014 m. – aukštesni (teisėjo priimtų nutarimų stabilumo rodiklis – 99,37%, apylinkių teismuose – 99,00%; teisėjo apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis – 86,67%, apylinkių teismuose – 81,27%). Administracinių teisės pažeidimų bylose 4 teisėjo priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti ir 8

procesiniai sprendimai buvo panaikinti. Procesiniai sprendimai buvo pakeisti dėl paskirtos per griežtos nuobaudos; dėl paskirtos per švelnios nuobaudos; dėl netinkamo veikos kvalifikavimo, paskirtos neteisingos nuobaudos; konstatavus, kad asmuo buvo nepagrįstai nubaustas pagal dalį kaltinimų. Procesinių sprendimų panaikinimo priežastys: nutarimas, kuriuo administracinė byla buvo nutraukta, panaikintas, konstatavus, kad asmuo padarė administracinės teisės pažeidimą; 3 nutarimai panaikinti, o bylos perduotos iš naujo tirti institucijai, konstatavus, kad buvo netinkamai surašytas administracinio teisės pažeidimo protokolas; konstatavus, kad teismas nepagrįstai tenkino nubaustojo prašymą sutrumpinti teisės vairuoti transporto priemonės atėmimo terminą; 2 nutarimai panaikinti, o bylos perduotos apylinkės teismui nagrinėti iš naujo dėl visų bylai reikšmingų aplinkybių neištyrimo, byloje esančių įrodymų visumos neįvertinimo, išvadų neargumentavimo ir galimų papildomų įrodymų nerinkimo.

Šiaulių apygardos teismo duomenimis, teisėjas A. Vilbikas neturi baudžiamųjų bylų, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei 12 mėnesių, taip pat neturi administracinių teisės pažeidimų bylų, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei 6 mėnesius.

Vertinant teisėjo A. Vilbiko profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių sprendimų kokybę, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Šiaulių apygardos teismo pirmininkas pažymi, kad, išklausius atsitiktine tvarka parinktus teisėjo A. Vilbiko nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėjas posėdžiams vadovauja laikydamasis proceso normų reikalavimų, su visais proceso dalyviais bendrauja mandagiai, taktiškai, posėdžių metu mintis dėsto aiškiai ir sklandžiai, atidžiai išklauso proceso dalyvių paaiškinimus, pasiruošęs bylų nagrinėjimui.

Teisėjo procesiniai sprendimai yra aiškūs, logiški, pakankamai motyvuoti, atitinka jų formai ir turiniui keliamus reikalavimus; teisėjas mėgsta konkretumą ir tikslumą.

Pagrįstų skundų dėl teisėjo A. Vilbiko neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjo A. Vilbiko profesinę veiklą vertina labai gerai.

Teisėjas tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, kruopščiai ruošiasi teismo posėdžiams. Šiaulių apylinkės teismo pirmininkės atliekamų teisėjo organizacinės veiklos patikrinimų metu nustatyta keletas pažeidimų administracinių teisės pažeidimų bylose, pavėluotai išsiuntus nutarimų nuorašus šalims, keletas smulkių LITEKO sistemos pildymo pažeidimų.

Teisėjas A. Vilbikas yra malonus ir dalykiškas, ramaus būdo, tolerantiškas, geranoriškai sprendžiantis iškilusias problemas. Teisėjas santūrus, kultūringas, konkretus, nuoširdžiai bendraujantis, inteligentiškas, charizmatiškas, visuomeniškai aktyvus, turi platų akiratį, domisi dalykais ir už teisinio pažinimo ribų, pavyzdžiui, Lietuvos istorija, sportu. Komisijos posėdžio metu A. Vilbikas padarė išmintingo, talentingo, patikimo, turinčio humoro jausmą, aukštos vidinės kultūros teisėjo įvaizdį.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas A. Vilbikas kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėjas užsiima moksline-pedagogine veikla: Šiaulių universitete dėsto šeimos ir socialinės teisės kursą, yra knygų „Šiaulių apygardos teismų istorija (1915–1945 m. ir 1990–2004 m.“ autorius ir sudarytojas, „Šiaulių metraštis 2003–2006 m.“ bendraautorius, „Šiaulių apygardos teismų istorija (1915–1945 m. ir 1990–2006 m.“ ir „Teismai ir teisėjai Lietuvoje 1918–2008 metais“ autorius ir sudarytojas, studijų knygos studentams „Šeimos ir socialinė teisė“ sudarytojas, knygos „Šiaulių metraštis 2007–2010 m.“ bendraautorius, „Teismai ir teisėjai Lietuvoje 1918–2013 metais“ autorius ir sudarytojas. Teisėjas A. Vilbikas taip pat dalyvauja visuomeninėje veikloje: Lietuvos Respublikos nepriklausomybės atkūrimo 20-mečio proga XIX–XXI a. Lietuvos teritorijoje išduotų asmens pasų parodos 2010 metais organizatorius; Feliksas Bugailiškis – teisėjas, 130 gimimo metinių proga, 2013 metų parodos organizatorius; Teismų ekspozicija Nacionalinėje teismų administracijoje 2014 metais; Šiaulių apygardos teismų

darbuotojų pirmųjų sąskrydžių organizatorius. Teisėjas nuo 2014 m. yra Teisėjų garbės teismo narys.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo A. Vilbiko profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a dą:

teisėjo Alfredo Vilbiko profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Alfredas Vilbikas
2015-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. liepos 16 d. Nr. 35P-20-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. birželio 15 d. ir liepos 9 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Šarūnas Černiauskas, Olegas Fedosiukas, Virginijus Lepeška (dalyvavo vertinant A. Bartkaus, E. Baziulio, N. Masiulio, A. Sadausko, I. Stasiūnienės ir A. Vilbiko kandidatūras), Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (dalyvavo vertinant A. Jurgelienės, M. Klemenio, J. Kramanauskaitės-Butkuvienės, I. Narbutienės kandidatūras).

Nedalyvavo narė: Dalia Kačinskienė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyriausioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Šiaulių apygardos teismo pirmininkas Vytautas Kursevičius.

Pretendentai į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|------------------------------------|-----------------------|
| 1. Arūnas Bartkus | 6. Nerijus Masiulis |
| 2. Erminijus Baziulis | 7. Irena Narbutienė |
| 3. Alma Jurgelienė | 8. Audrius Sadauskas |
| 4. Mindaugas Klemenis | 9. Irena Stasiūnienė |
| 5. Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė | 10. Alfredas Vilbikas |

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisija, pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedas), įvertinusi pretendentus į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas, pripažino, kad Alfredas Vilbikas, Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Irena Stasiūnienė, Nerijus Masiulis, Arūnas Bartkus (4 „už“ iš 5 balsavusiųjų) ir Irena Narbutienė (3 „už“ iš 5 balsavusiųjų) yra tinkamiausi kandidatai į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Alfredas Vilbikas	10	10	36,8	14,6	8,2	14,2	93,8
Narbutienė Irena	10	9,4	36	12,6	8,2	13,8	90
Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė	6	9,4	35,2	13,4	8,8	14,2	87
Irena Stasiūnienė	7	10	35,6	13	7,6	13,4	86,6
Nerijus Masiulis	6	9,2	36	12,8	8,2	12,8	85
Arūnas Bartkus	5,5	9	35,6	12,8	8,6	12,8	84,3

Pretendentas Alfredas Vilbikas Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Šiaulių miesto apylinkės teismas) teisėjo pareigas eina nuo 2000 m. birželio mėn. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Vilbiko profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad teisėjo vidutinis darbo krūvis (84,34) buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (73,04) ir žymiai trumpesnė teisėjo nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmė: vidutinė teisėjo bylos nagrinėjimo trukmė – 68 dienos, o šalies apylinkių teismuose – 114 dienų. Teisėjo tiek priimtų, tiek apskustų nuosprendžių stabilumo rodikliai viršija šalies apylinkių teismų rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija labai gerai įvertino teisėjo Alfredo Vilbiko juridikcinę veiklą (2012–2014 metų laikotarpiu) ir pažymėjo, kad teisėjo procesiniai sprendimai yra aiškūs, logiški, motyvuoti, atitinka jų formai ir turiniui keliamus reikalavimus; teisėjas mėgsta konkretumą ir tikslumą. Jis tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbo laiką, kruopščiai ruošiasi posėdžiams. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, A. Vilbikas užsiima moksline-pedagogine veikla; Šiaulių universitete dėsto šeimos ir socialinės teisės kursą, yra knygų „Šiaulių apygardos teismų istorija (1915–1945 m. ir 1990–2004 m.“ autorius ir sudarytojas, „Šiaulių metraštis 2003–2006 m.“ bendraautoris, „Šiaulių apygardos teismų istorija (1915–1945 m. ir 1990–2006 m.)“ ir „Teismai ir teisėjai Lietuvoje 1918–2008 metais“ autorius ir sudarytojas, studijų knygos studentams „Šeimos ir socialinė teisė“ sudarytojas, knygos „Šiaulių metraštis 2007–2010 m.“ bendraautoris, „Teismai ir teisėjai Lietuvoje 1918–2013 metais“ autorius ir sudarytojas. Teisėjas A. Vilbikas taip pat dalyvauja visuomeninėje veikloje: Lietuvos Respublikos nepriklausomybės atkūrimo 20-mečio proga 2010 metais surengtos XIX–XXI a. Lietuvos teritorijoje išduotų asmens pasų parodos organizatorius; 2013 metų parodos „Feliksas Bugailiškis – teisėjas“ (130 gimimo metinių proga) organizatorius; daug prisidėjo prie teismų ekspozicijos atidarymo Nacionalinėje teismų administracijoje 2014 metais; Šiaulių apygardos teismų darbuotojų pirmųjų sąskrydžių organizatorius. A. Vilbikas apdovanotas Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos padėkos raštu (2009 m.), Teisėjų tarybos padėka (2013 m.), Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos skulptūrele „Teisingumo paukštė“ (2013 m.), Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos padėkos raštu (2014 m.) yra Šiaulių „Aušros“ muziejaus Pelikso Bugailišio premijos laureatas (2012 m.). Teisėjas nuo 2014 m. yra Teisėjų garbės teismo narys. Alfredas Vilbikas apibūdinamas kaip malonus, dalykiškas, ramaus būdo, tolerantiškas, inteligentiškas, santūrus, kultūringas, konkretus, aukštos vidinės kultūros teisėjas, turintis humoro jausmą. Akcentuojamas nuoširdus bendravimas, tolerancija, geranoriškas iškilusių

problemų sprendimas, platus akiratis, domėjimasis Lietuvos istorija, aktyvus dalyvavimas visuomeninėje veikloje, pažymima, kad A. Vilbiko iniciatyvos gerina visuomenės nuomonę apie teismus, teisėjas turi savo nuomonę ir gina ją argumentų kalba. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Alfredo Vilbiko kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, žinias, asmenines savybes, mano, kad Alfredas Vilbikas gali sėkmingai eiti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pretendentė Irena Narbutienė Raseinių rajono apylinkės teismo teisėja dirba nuo 1999 m. rugpjūčio mėn. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos I. Narbutienės profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis (106,49) buvo labai didelis palyginti su teisėjų darbo krūvio vidurkiu šalies apylinkių teismuose (73,04), nepriklausomai nuo tenkančio krūvio daug trumpesnė teisėjos nagrinėjamų tiek baudžiamųjų, tiek civilinių bylų trukmė. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė – 31 diena, o šalies apylinkių teismuose – 114 dienų, vidutinė teisėjos nagrinėjamos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė – 68, o šalies apylinkių teismuose – 84 dienos. Palyginti su šalies apylinkių teismų rodikliais teisėjos priimtų nuosprendžių ir sprendimų stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems šalies apylinkių teismų rodikliams, bet daug žemesni apskųstų nuosprendžių ir sprendimų stabilumo rodikliai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino teisėjos I. Narbutienės jurisdikcinę veiklą (2012–2014 metų laikotarpiu) ir pažymėjo, jog teisėja tinkamai organizuoja ir planuoja savo darbą, yra taktiška, mandagi, atsakinga, sąžininga, kultūringa, kruopšti, tinkamai vadovauja procesui, dalykiška ir dėmesinga proceso dalyviams, išsamiai aiškina jų teises, jos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, I. Narbutienė turi dvidešimt ketverius metus teisinio darbo stažo, yra įrašyta į teismų mediatorių sąrašą, labai gerai moka rusų kalbą, turi vokiečių kalbos pagrindus, savo kvalifikaciją kelia pagal galimybes dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. I. Narbutienė apibūdinama kaip atsakinga, nepriekaištingos reputacijos, punktuoli, mandagi, rami, gerai organizuojanti savo darbą, greitos orientacijos, konstruktyvaus ir analitinio mąstymo, sąžininga, pareiginga, išsiskiria tvirtais moraliniais įsitikinimais ir empatiškumu. Atrankos komisijos nuomone, Irenos Narbutienės profesinė kvalifikacija, darbo patirtis ir turimi statistiniai rodikliai, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia jai siekti karjeros aukštesnės pakopos teisme.

Pretendentė Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė Radviliškio rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2010 m. vasario mėn. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos J. Kramanauskaitės-Butkuvienės profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis (89,82) buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (73,04), teisėjos vidutinė nagrinėjamų bylų trukmė trumpesnė už atitinkamus šalies apylinkių teismų vidurkius. Vidutinė teisėjos nagrinėjamos baudžiamosios bylos trukmė – 63 dienos, šalies apylinkių teismų vidurkis – 114 dienų; vidutinė teisėjos nagrinėjamos civilinės bylos trukmė – 62, šalies apylinkių teismų vidurkis – 84 dienos. Teisėjos minėtu laikotarpiu priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis nežymiai aukštesnis už atitinkamą šalies rodiklį, o priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies rodikliui. Žemesni už šalies teisėjos tiek apskųstų nuosprendžių, tiek apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino teisėjos Jurgos Kramanauskaitės-Butkuvienės jurisdikcinę veiklą (2010–2012 metų laikotarpiu) ir pažymėjo, kad teisėja tinkamai praktikoje taiko turimas geras profesines žinias, jos veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, J. Kramanauskaitė-Butkuvienė puikiai moka rusų, gerai anglų

ir vokiečių kalbas, aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose (2014 m. dalyvavo 10, išklausė – 68 akad. val.). Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė apibūdinama kaip darbšti, drausminga, kruopšti, reikli sau, tolerantiška, mandagi, komunikabili, imli naujovėms, maloniai bendraujanti, turinti aiškią ir motyvuotą, kartais gana kategorišką, poziciją diskutuotinais teisės normų taikymo klausimais, gebanti greitai apsispręsti ir drąsiai priimti sprendimus, kuriems atskirais atvejais trūksta motyvacijos.

Pretendentė Irena Stasiūnienė Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Šiaulių miesto apylinkės teismas) teisėjos pareigas eina nuo 2010 m. gruodžio mėn. Teisėja nagrinėja civilines bylas, tarp jų šeimos ir su darbo santykiais susijusias bylas, skundus dėl antstolių veiksmų bei prašymus, teikimus ir pareiškimus susijusius su civilinėmis bylomis. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos I. Stasiūnienės profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis (76,57) buvo nežymiai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (73,04), trumpesnė teisėjos nagrinėjamų civilinių bylų trukmė – vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė – 67 dienos, o šalies apylinkių teismuose – 84 dienos. Teisėjos apskųstų sprendimų stabilumas šimtaprocentinis, o priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų rodikliui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino teisėjos Irenos Stasiūnienės jurisdikcinę veiklą (2010–2012 metų laikotarpiu). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, I. Stasiūnienė produktyviai planuoja savo darbo laiką, labai atsakingai priima sprendimus nagrinėjamose bylose, ji apibūdinama kaip dalykiška, santūri, draugiška, stropi, pareiginga, nekonfliktiška, atsakinga, itin aukštos profesinės kvalifikacijos, racionalaus mąstymo teisėja. Pažymima aukšta jos profesinė kvalifikacija, ilgametė teisinio darbo patirtis, nuoširdumas, teisingumas, akcentuojama, kad bendraujant su Irena Stasiūniene jaučiama gyvenimiška patirtis, turimos žinios ir gebėjimas visa tai paprastai ir lengvai perteikti pašnekovui, ji kukli, dalykiška ir geba greitai apsispręsti sudėtingose situacijose. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Irenos Stasiūnienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus, turimą patirtį, profesinę kultūrą, žinias, asmenines savybes, mano, kad Irena Stasiūnienė gali sėkmingai eiti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pretendentas Nerijus Masiulis Akmenės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2010 m. birželio mėn. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus, teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo N. Masiulio profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad, palyginti su apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkiu (73,04), daug didesnis teisėjo darbo krūvio vidurkis (98,18) minėtu laikotarpiu. Nors teisėjo darbo krūvis žymiai didesnis, bet trumpesnė vidutinė teisėjo nagrinėjamų bylų trukmė, baudžiamųjų – 103 dienos, civilinių – 55 dienos, šalies atitinkami rodikliai – 114 ir 84 dienos. Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už šių rodiklių vidurkį respublikos apylinkių teismuose, o priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai atitinka šalies vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino N. Masiulio profesinę veiklą 2012–2014 metais ir padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, teisėjas gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, N. Masiulis moka anglų, rusų ir vokiečių kalbas, aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose (2014 m. dalyvavo – 7, 2015 m. – 3), žaidžia krepšinį Šiaulių apygardos teismų teisėjų komandoje „Saulės kariai“, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, nuo 2012 m. kovo 23 d. šios asociacijos valdybos narys, o nuo 2015 m. balandžio 25 d. asociacijos pirmininko pavaduotojas; Apylinkės teismų teisėjų sąjungos narys, nuo 2015 m. balandžio 10 d. valdybos narys; Lietuvos teisininkų draugijos narys, nuo 2013 m. gruodžio 2 d. Šiaulių skyriaus valdybos

narys. Nerijus Masiulis apibūdinamas kaip stropus, pareigingas, reiklus, veiklus, atsakingas, dėmesingas, aktyvus ir iniciatyvus, darbštus, korektiškas, turintis organizacinių sugebėjimų, komunikabilus. Pažymimas jo gebėjimas sutelkti kolektyvą, nuoširdus bendravimas, aktyvus dalyvavimas įvairiuose renginiuose, susitikimuose, konferencijose tiek apygardos, tiek Lietuvos mastu.

Pretendentas Arūnas Bartkus Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Šiaulių miesto apylinkės teismas) teisėjo pareigas eina nuo 2011 m. sausio mėn. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese. Nuo 2013 m. sausio 1 d. eina Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Bartkaus profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad palyginti su apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkiu (73,04), daug mažesnis teisėjo darbo krūvio vidurkis (48,63) minėtu laikotarpiu. Trumpesnė vidutinė teisėjo nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmė – 86 dienos, šalies apylinkių teismuose – 114 dienų. Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už šių rodiklių vidurkį respublikos apylinkių teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi A. Bartkaus profesinę veiklą padarė išvadą, kad teisėjas gerai praktikoje taiko turimas teorines žinias ir įgūdžius, jo veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui ir teismo pirmininko pavaduotojui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, A. Bartkus moka anglų ir rusų kalbas, aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose (2014 m. dalyvavo – 18), dalyvauja dviračių varžybose ir Protų kovų žaidime. Arūnas Bartkus apibūdinamas kaip santūrus, nekonfliktiškas, drausmingas, nuoširdus, mėgstamas kolegų teisėjas, gebantis įsiklausyti į didesnę patirtį turinčių teisėjų nuomonę ir turintis tvirtą savo poziciją.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, taip pat Šiaulių apygardos teismo pirmininko V. Kursevičiaus posėdžio metu išsakytą nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir neesminius skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Alfredas Vilbikas, Irena Stasiūnienė, Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė, Nerijus Masiulis, Irena Narbutienė ir Arūnas Bartkus tinkamiausi pretendentai Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis

Šarūnas Černiauskas

Virginijus Lepeška



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Alfredui Vilbikui
El. p. alfredas.vilbikas@teismas.lt

2015-07-29

Nr. 4R-1869(1.17)

DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. rugpjūčio 7 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. liepos 28 d. dekretą Nr. 1K-407, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti Jus iš Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigų ir skirti Šiaulių apygardos teismo teisėju.

Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaugštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. info@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorius pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas

Tomas Vaitkevičius

Ina Balnytė, tel. (8 5) 251 4123, trumpasis tel. 7082, el. p. el. p. ina.balnyte@teismai.lt
(Originalas nebus siunčiamas)

